

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze per la Qualità della Vita (QUVI) – Settore concorsuale 5D1 - SSD BIO09, composta da:

**PRESIDENTE:** Prof. Giovanni Buccino – Professore Ordinario presso l'Università Vita- Salute San Raffaele di Milano;

**COMPONENTE:** Prof. Mario Rosario Buffelli– Professore Associato presso l'Università di Verona;

**SEGRETARIO:** Prof.ssa Patrizia Fattori – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 35/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 65/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 35/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 2

a1) *non congruente, punti 0*

a2) *parzialmente congruente, punti 1*

a3) *pienamente congruente, punti 2*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero in relazione alla durata e alla congruenza col SSD BIO09; max 10

b1) *per ogni anno di titolarità di corsi di insegnamento in corsi di laurea di primo o secondo livello, punti 2*

b2) *per ogni anno di attività didattica integrativa, compresa la supervisione di laureandi o dottorandi, punti 1*

c) documentata attività di formazione o di ricerca (incluse le lettere di referenza) congruente con il SSD BIO09, presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 8

c1) *per ogni anno di formazione o ricerca all'estero, max punti 2*

c2) *per ogni anno di formazione o ricerca in Italia, max punti 1*

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 7

d1) *responsabilità di progetto di ricerca internazionale, per ciascuno max punti 4*

d2) *responsabilità di progetto di ricerca nazionale, per ciascuno max punti 2*

d3) *partecipazione a progetto di ricerca, per ciascuno max punti 0,5*



e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 1  
e1) per ogni brevetto, max punti 1

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti con il SSD BIO09; max 5  
f1) per ciascuna relazione in contesti internazionali, max punti 0,5  
f2) per ciascuna relazione in contesti nazionali, max punti 0,25

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato in relazione al SSD BIO09.

### **Valutazione della produzione scientifica max 65/100 (o altro)**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD BIO09 fino ad un max di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato, anche determinato in base all'ordine degli autori della pubblicazione, fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato congruente col SSD BIO09, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 5.

Poiché nel settore scientifico disciplinare BIO09 è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) indice di Hirsch;

utilizzando la banca dati Scopus.

PRESIDENTE Prof. Giovanni Buccino

COMPONENTE Prof. Mario Rosario Buffelli

SEGRETARIO Prof.ssa Patrizia Fattori

